

檔 號：

保存年限：

## 教育部 函

機關地址：10051臺北市中山南路5號

傳 真：02-23976944

聯絡人：李玟玲

電 話：02-77365895

受文者：國立聯合大學

發文日期：中華民國110年9月29日

發文字號：臺教高(五)字第1100130338號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：110違反送審教師資格規定查核表(ATTCH2 db8d6a925648a6fba2c05a973e89bdb6\_0130338A00\_ATTCH2.odt)

主旨：檢送修正之專科以上學校教師涉及違反送審教師資格規定案查核表，並自即日起適用，請查照。

說明：

- 一、為協助各校完備教師資格案件涉及違反送審教師資格規定之查處，並利本部審議、備查，請自即日起報本部者，均須併附旨揭查核表及相關附件。
- 二、各校並得自教育部全球資訊網「訊息公告」之「資料下載」下載旨揭查核表。


正本：各公私立大專校院、軍警大專校院

副本：

# 專科以上學校教師涉及違反送審教師資格規定案查核表

110.09.23 更新版

○○學校○○系所○○○教師送審教師資格著作經○○審議人員／○○(\*註1)指出：

送審 等級	送審日期	自審 案件	審定 通過	送審著作篇數		舉發 日期	舉發之情事	疑義著作(未涉送審著作者，免填本項)			
				代表作	參考作			代表作/ 參考作	著作名稱	送審類別	疑義著作所屬學術 領域
	第一級 教評會 通過時 間： 年__ 月__日	(Y/N)	(Y/N)			__年 __月 __日	審定辦法第 43條第1 項： _____情事			<input type="checkbox"/> 專門著作 <input type="checkbox"/> 技術報告 <input type="checkbox"/> 體育成就 <input type="checkbox"/> 藝術作品 <input type="checkbox"/> 教學實務	<input type="checkbox"/> 文、 <input type="checkbox"/> 法、 <input type="checkbox"/> 商、 <input type="checkbox"/> 理、 <input type="checkbox"/> 工、 <input type="checkbox"/> 醫、 <input type="checkbox"/> 農、 <input type="checkbox"/> 藝 術、 <input type="checkbox"/> 教育
										<input type="checkbox"/> 專門著作 <input type="checkbox"/> 技術報告 <input type="checkbox"/> 體育成就 <input type="checkbox"/> 藝術作品 <input type="checkbox"/> 教學實務	<input type="checkbox"/> 文、 <input type="checkbox"/> 法、 <input type="checkbox"/> 商、 <input type="checkbox"/> 理、 <input type="checkbox"/> 工、 <input type="checkbox"/> 醫、 <input type="checkbox"/> 農、 <input type="checkbox"/> 藝 術、 <input type="checkbox"/> 教育
認定情 形/審議 程序 (*註2)	專案小組		1. 組成依據：○○規定第○條：(條文內容) 2. 決議方式： <input type="checkbox"/> 票決、 <input type="checkbox"/> 共識決，依據○○規定第○條：(條文內容)								左列參與審理 人員是否符合 迴避原則： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，說明____
			3. 小組 成員之 學術領 域：	單位/職稱	已審定之最高教師資格	學術專長 (如：外國語文學)	校外委員				
				(如依規定擔任，請以規定身份表 示，如：院教評會主席)			(Y/N)				
	是否屬得逕 予認定情 事，免辦理 外審： <input type="checkbox"/> 是(免填 右列) <input type="checkbox"/> 否	原審查人/加送專家學者		已審定之最 高教師資格	學術專長	審查情形					
		原審查人A				是否審查： <input type="checkbox"/> 是； <input type="checkbox"/> 否，理由：_____					
原審查人B				是否審查： <input type="checkbox"/> 是； <input type="checkbox"/> 否，理由：_____							
原審查人C				是否審查： <input type="checkbox"/> 是； <input type="checkbox"/> 否，理由：_____							
加送專家學者A											
校教評會	加送專家學者B										
	決議方式： <input type="checkbox"/> 票決、 <input type="checkbox"/> 共識決，依據○○規定第○條：(條文內容)										
處置建 議/結果	__年__月__日○學年度第○次校教師評審委員會議決議之情形如下：(附件：會議紀錄)										



附表、調查意見表

	舉發情事 (附件)		送審人說明 (附件)	審查人意見 (附件：外審意見) (屬得逕予認定情事，且未辦理外審者，免填)		專案小組意見 (附件：會議紀錄、 調查報告、相關佐 證)
	舉發內容列點 摘述 (涉著作者，併 填著作名稱)	舉發內容				
調查意見 (*註4)	1、 (送審教授資 格代表作○○ ○涉未引註、 抄襲情事)	(代表著作與 ○○大學甲○ ○發表在前之 碩士論文兩者 間確有文字內 容部分雷同、 部分字詞略有 差異而文意相 近等情事)		原審查人 A	是否成立違反送審規定情事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情事 理由：	1、 是否成立違反送 審規定情事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情 事。  1、 成立/不成立理 由：
				原審查人 B	是否成立違反送審規定情事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情事 理由：	
				原審查人 C	是否成立違反送審規定情事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情事 理由：	
				專家學者 A	是否成立違反送審規定情事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情事 理由：	
				專家學者 B	是否成立違反送審規定情事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情事 理由：	
	2、			原審查人 A	(同上)	一、 是否成立違反 送審規定情 事： <input type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，屬_____情 事。 二、 成立/不成立理 由：
				原審查人 B		
				原審查人 C		
				專家學者 A		
				專家學者 B		

## ※注意事項：

一、案件報本部時，應併附：1. 本查核表及附表。2. 檢舉資料。3. 須報本部複審之涉案著作。4. 如涉及內容雷同者，請併附比對情形及說明。5. 外審意見、調查報告、相關佐證及會議紀錄。

二、填表說明：表格如有不足，請自行增列，餘說明如下：

### 註1.



(1) 「○○審議人員」請填審理身份，如：審理小組、教評會、外審…；「○○檢舉」請填檢舉類別，如：民眾、機關、學校、民意代表、網站（如：pubpeer）…等。



(2) 「學術領域」係指大專教師送審系統上該著作之「所屬學術領域」。

### 註2.

(1) 審理/調查小組之「小組成員之學術領域」，如係依規定擔任，請以規定身份表示，如：院教評會主席；餘請填列任職系所及職稱。

(2) 外審之「原審查人/or 加送專家學者」請以「原查人A、B、C…」，及「專家學者 A、B、C…」表示。

(3) 倘原審查人因故未審，請說明理由。

### 註3.

(1) 請填列送審當時之審定辦法相關條文、樣態、審議結果及處分。

(2) 如涉及當時其他規定，請併填該規定及條文、樣態、審議結果及處分。

(3) 「時法」指當時規定。

### 註4.

(1) 請逐項查填舉發內涵（請併填著作名稱）、送審人答辯、就該疑義之外審意見，及專案小組就前開之調查意見。

(2) 倘因原審查人未審，而加送專家學者補足審查人數，請自行更改或標註。